



**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI 04.SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

3700 KAZINCBARCIKA, FŐ TÉR 4.
TEL.: 48/514-766 FAX.: 514-752
E-MAIL: oevb@kazincbarcika.hu

Ikt.szám: HIV/3641-40/2026.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 04.sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság 32/2026 (III.16.) számú határozata**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán a Tisztelet és Szabadság Párt (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.;) által benyújtott kifogás tárgyában 4 igen 0 nem szavazattal meghozta az alábbi

határozatot

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak a Ve. 218.§ (2) bekezdés alapján részben helyt ad.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Hegymeg Község Önkormányzatához köthető gépjárművel végzett kampánytevékenység (jelölt választási plakátjának szállítása és kihelyezése) megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt a jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlőségére vonatkozó alapelvet és Hegymeg Község polgármesterét a Ve. 218.§ (2) bekezdés b) pontja alapján eltiltja a további jogsértéstől.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy az Abaújlak Község Önkormányzatához köthető gépjárművel ismeretlen személyek által végzett kampánytevékenység (jelölt választási plakátjának szállítása és kihelyezése) megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt a jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlőségére vonatkozó alapelvet.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezést a Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál kell benyújtani (3700 Kazincbarcika, Fő tér 4. sz.)

A fellebbezést írásban lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2026. március hó 19. napján 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, elektronikus levélben (oevb@kazincbarcika.hu), vagy Hivatali Kapun a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal BAZKAZ rövidített nevű hivatali kapujára (KRID azonosító: 207110385).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelemnek a Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

A Tisztelet és Szabadság Párt (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet a Ve. 208. §-a alapján 2026. március 14. napján elektronikus levélben kifogást nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Kifogástevő beadványában tényállásként előadta, hogy 2026. március 11-én a délelőtti folyamán a csatolt fényképek és nyilatkozat tanúsága szerint Hegymeg, Abaújlak és Abaújszolnok településeken Hegymeg esetében a polgármester, a másik két településen számukra ismeretlen önkormányzati dolgozók folytattak kampánytevékenységet (plakát szállítást és kihelyezést), mindhárom esetben önkormányzati eszköz (hegymegi és abaújlaki gépjármű kisbusz) felhasználásával Demeter Zoltán Fidesz-KDNP jelölő szervezetek közös képviselőjelöltje érdekében.

Bizonyítékként a helyszínen készült fényképeket és az észlelő személy nyilatkozatát csatolta.

Kifogástevő álláspontja szerint a jogorvoslati határidő megtartott, figyelemmel arra, hogy a fenti történésre 2026. március 11-én került sor, a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, három napos határidő megtartottnak tekintendő.

A nyilatkozat és a fényképek időbélyegzője is igazolja a jogsértés időpontját.

Kifogástevő álláspontja szerint a fentiekben leírt tevékenység, a polgármester által történő plakát szállítás és az önkormányzati eszköz (kisbusz) használata a kampányban a Kúria következetes gyakorlata alapján sérti a Ve. 2.§ (1) c) pontjában rögzített esélyegyenlőség elvét.

Hivatkozik a Kúria választási eljárásokkal kapcsolatos összefoglaló véleményére, a 194. és 195. oldalán találhatóak alábbi döntésekre.

Kvk.IV.37.359/2014/2 (BH 2014/11/347.) döntése szerint:

A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény, avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölt szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel.

Kvk.IV.37.360/2014/2. (BH 2014/12/379.) döntése szerint:

A Kúria megállapította – többek között –, hogy a demokrácia egészséges működése nem képzelhető el politikai pluralizmus és a pártok politikai küzdelemben való esélyegyenlősége nélkül. Az „azonos feltételeket tartalmazó jogi keret garantálja az állam semlegességét a politikai pártok küzdelmében. Ez a követelmény az önkormányzatokra is irányadó, azaz az önkormányzat – mint közhatalommal bíró szervezet – nem vehet részt a pártok országgyűlési mandátumért folytatott küzdelmében sem valamely jelölt, jelölt szervezet mellett, sem ellene. Ahogy az államnak, úgy az önkormányzatnak is kötelezettsége, hogy a politizáló polgárok pártpreferenciáinak egyenlő esélyű kifejezését szavatolja. Az állam, illetve a közhatalommal rendelkező önkormányzat a ténylegesen kialakult versenyhelyzetet nem befolyásolhatja, nem nivellálhat, de a különbségek növelése irányában sem hathat.(...) Ezen időszak (ti. a kampányidőszak) alatt a jelöltek és a jelölt szervezetek a Ve. 2.§. (1) bekezdés c) pontja foglalt esélyegyenlőségének érvényesítése érdekében az állami, illetve az önkormányzati szervezeteknek tartózkodniuk kell attól, hogy a pártok szabad versengésébe beavatkozzanak.

Hivatkozik kifogástevő továbbá arra is, hogy a Velencei Bizottság választásokra vonatkozó ajánlásában is hangsúlyozza, hogy az állami szervezeteknek semlegeseknek kell lenniük, különösen a következő területeken: média, plakátok, gyülekezési jog, pártok és jelöltek finanszírozása. Szankciókat kell bevezetni arra az esetre, ha az állami szervek megsértik a semlegesség követelményét és a választópolgárok szabadságát, hogy szabadon alakíthassák ki a véleményüket. Ezt is tartalmazza a Kúria fent hivatkozott véleménye (196. oldal).

Kifogástevő álláspontja szerint egyértelmű, hogy a tényállásban leírt tevékenység sérti a Ve. 2.§ (1) c) pontjában rögzített esélyegyenlőség elvét és ezért jogszabálysértő.

Kifogástevő a beadványban leírtak alapján kérte, hogy a Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől.

A kifogástevő álláspontja szerint a jogsértéstől történő eltiltást az érintett önkormányzatokra, illetve érintett polgármesterre kell vonatkoztatni.

II.

[A Bizottság döntése és jogi indokai]

A Ve. 208. § -a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

A Ve. 212. § (2)–(3) bekezdése alapján

„(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A kifogás kapcsán a Választási Bizottságnak a kifogás érdemi vizsgálatra való alkalmasságának eldöntése körében először azt kellett vizsgálnia, hogy az megfelel-e a kifogás Ve. fent hivatkozott formai és tartalmi követelményeinek,

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás a Ve. 208. §-ában és 212.§-ában előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelel.

Ezt követően a Választási Bizottság azt vizsgálta, hogy a kifogás a Ve. 209. §-ában meghatározott határidőben került -e benyújtásra.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás a Ve. 209.§-ában meghatározott határidőben került benyújtásra, ezért a Bizottság azt a továbbiakban érdemben vizsgálta.

A Ve. 43.§ (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43.§ (2) bekezdése értelmében a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 43. § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Választási Bizottságnak abban kellett állást foglalnia, hogy a kifogástevő által becsatolt bizonyítékok alapján megállapítható-e a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában rögzített alapvető sérelem.

A választási eljárásban meghatározott rövid határidőkre tekintettel a választási bizottság a kifogástevő által csatolt bizonyítékokat értékelte.

A Választási Bizottság a becsatolt bizonyítékok alapján az alábbiakat állapította meg:

A becsatolt fényképen „Hegymeg Darányi Ignác Terv” matricával, továbbá „Abaújlak” matricával feliratozott kisbusz látható, amely mellett nem beazonosítható személyek Demeter Zoltán a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek országgyűlési képviselőjelöltjének plakátjait helyezték ki, illetve a gépjárművekben további plakátok láthatóak.

A gépjárműveken feltüntetett feliratok alapján megállapítható, hogy a gépjárművek Hegymeg és Abaújlak község önkormányzatához köthetőek.

A kifogástevő által csatolt nyilatkozatban nyilatkozattevő Hegymeg község polgármesterét nevezte meg Hegymegen 2026. március 11-én 9.00 óra körül az önkormányzati busszal plakátokat szállító személynek.

A Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

A Ve. 141.§ szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 143. §-a szerint nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

A Választási Bizottság álláspontja szerint, jelöltek plakátjának kampányidőszakban önkormányzathoz köthető gépjárművel történő szállítása és azt követő kihelyezése nem képezi az önkormányzatok feladatát, így a kifogásban sérelmezett tevékenység egy konkrét jelölt

melletti kampánytevékenységnek minősül, és megalapozza ~~azt~~ a látszatot, hogy az önkormányzat vagy képviselője valamely jelölt vagy jelölő szervezet mellett foglalt állást.

Az Alkotmánybíróság 3096/2014. (IV. 11.) AB határozatában kifejtette, hogy a *Velencei Bizottság 190/2002. számú véleménye, a választási kérdésekben követendő jó gyakorlatok kódexe (Code of Good Practice in Electoral Matters: Cuidelines and Explanatory Report - Adopted by the Venice Commission at its 52nd session (Venice, 18-19 October 2002), CDL-AD (2002) 23 rev)* a 2.3. pontjában az egyenlő választójog kapcsán a jelöltek esélyegyenlősége tekintetében kifejezetten rögzíti, hogy

a. esélyegyenlőséget kell garantálni a pártoknak és jelöltjeiknek, mely az állami közhatalmi szervek általi semleges hozzáállást is magában kell foglalja, különösen:

i. a választási kampány;

ii. a médiamegjelenések, különösen a köztulajdonú média;

iii. illetve a pártok és kampányok közfinanszírozása tekintetében.

[45] A jelölő szervezeteknek az Alaptörvényen alapuló feladata, a népakarat kinyilvánításában való közreműködése, a társadalmi problémák megfogalmazása és közvetítése az állampolgárok felé akkor működik, ha ez nemcsak a jelölő szervezeten belül, hanem a kívülág felé is hatékonyan megnyilvánul.

[46] Minden jelöltnek alapvetően azonos lehetőségek kell, hogy a rendelkezésére álljanak a választási kampányban, vagyis a szavazatokért való verseny nyitott kell legyen. Ez azt jelenti, hogy az "államnak" elkötelezettnek kell lennie a törvények olyan alkalmazása iránt, amely az egyenlő bánásmódot biztosítja minden érintettrel illetően a választási eljárásban.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a jelöltek, jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség sérül, ha egy önkormányzat vagy képviselője, valamely jelölt vagy jelölő szervezet mellett kampánytevékenységet folytat, ezt erősíti meg a Kúria Kvk. 38 223/2019/4. számú határozata is.

A becsatolt nyilatkozatban leírtak, valamint a „Hegymeg Darányi Ignác Terv” matricával ellátott gépjárműről becsatolt fényképek együttes értékelését követően az OEVB arra az álláspontra helyezkedett, hogy megállapítható a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjának a sérelme és a jogsértő személye is beazonosítható.

Az Abaújlak matricával feliratozott gépjárművel elkövetett kampánytevékenység kapcsán ugyanakkor a Választási Bizottság a becsatolt bizonyítékok alapján kizárólag a Ve.2.§ (1) bekezdés c) pontjába foglalt a jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlőségére vonatkozó alapelv sérelmét tudta megállapítani, a jogsértő személyét nem.

Fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

[Jogsabályi hivatkozások]

A határozat a Ve. 46.§-án, 2.§ (1) bekezdés c) pontján, 208. §-án, 209.§ (1)-(2) bekezdésén, 214. §. (1) bekezdésén, 218.§-án 220.§-án, míg a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a Ve. 221.§ (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésein, és a Ve. 297.§ (3) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdésére—figyelemmel—az Itv. 2. mellékletének XIII.8 – pontján alapul.

Kazincbarcika, 2026. március 16.



