



HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

3700 KAZINCBARCIKA, FŐ TÉR 4.
TEL.: 48/514-766 FAX.: 514-752
E-MAIL: hvb@kazincbarcika.hu

Ikt.sz: HIV/1-36 /2026.

A Kazincbarcikai Helyi Választási Bizottság 10/2026 (II.27.) határozata

A Kazincbarcikai Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: Helyi Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva Kazincbarcika település 07. számú egyéni választókerületében 2026. március 8. napjára kitűzött időközi helyi önkormányzati képviselő választáson a Városvédők Egyesület jelölő szervezet (székhely:

) által benyújtott kifogás tárgyában 3 igen 2 nem szavazattal meghozta az alábbi

határozatot

A Helyi Választási Bizottság a Városvédők Egyesület kifogását a Ve. 220. §-a alapján **elutasítja.**

A Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét Kazincbarcika Város Önkormányzatának hivatalos honlapján (www.kazincbarcika.hu) és hirdetőtábláján.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (3525 Miskolc, Városház tér 1.) címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezést a Kazincbarcikai Helyi Választási Bizottságnál kell benyújtani (3700 Kazincbarcika, Fő tér 4. sz, e-mail: hvb@kazincbarcika.hu)

A fellebbezést írásban lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2026. március 2. napján 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le. A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelemnek a Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

A Városvédők Egyesület jelölő szervezet képviselőjében Mértén János Csaba a Városvédők Egyesület alelnöke 2026. február 25. napján elektronikus levélben kifogást terjesztett elő a Helyi Választási Bizottsághoz Sütő Ágnes a 2026. évi időközi önkormányzati képviselő választáson induló független jelölt kampánytevékenysége miatt.

Álláspontjuk szerint a kifogásolt kampánytevékenység sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdésében rögzített alapelveket, különösen a választás tisztaságának megóvását, az esélyegyenlőséget a jelöltek között és a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményét.

Kifogástevő előadta, hogy a 2024. évi önkormányzati választáson Kazincbarcikán az MSZP-DK-Momentum-párbeszéd-ZÖLDEK jelölő szervezetek közös politikai blokkja többségi frakciót alakított, a polgármester Szitka Péter lett.

A 2024. évi kampány egységes arculattal zajlott, közös vizuális identitás, egységes tipográfia és színvilág, a polgármester domináns szerepeltetése a jelöltek mellett.

A 2026. évi időközi önkormányzati választáson Sütő Ágnes „független” jelöltként indul.

A 2026-os kampányban azonban az elefántfül plakáton Szitka Péter együtt szerepel a jelölttel, a vizuális arculat jelentős azonosságot mutat a kampány arculatával (geometriai formák, színvilág, tipográfia, sárga háromszög elem), és a jelölt honlapján a polgármester hangsúlyos szerepeltetése történik, a 2024-ben győztes frakció tagjai szervezeten támogatják és kampánykíséretet biztosítanak számára. Szitka Péter a 2026-os választáson nem jelölt.

A kifogásban hivatkozik a Kúria Kvk.III.37.359/2014/ számú végzésére, mely szerint a kampánytevékenység vizsgálatakor az összhatás és a választópolgárban kialakuló benyomás az irányadó. Álláspontja szerint a jelen ügyben az összhatás alapján a jelölt nem elkülönült, autonóm politikai szereplőként jelenik meg, hanem a 2024-ben győztes politikai arculati és személyi folytonosságaként. Ez a benyomás álláspontja szerint objektíve alkalmas arra, hogy a választópolgár a jelöltet a frakció részének tekintse.

Hivatkozik továbbá a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjára, mely szerint a választási eljárásban a jogokat jóhiszeműen és rendeltetésszerűen kell gyakorolni. Álláspontja szerint a rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme is megvalósult, hivatkozva a Kúria Kvk.I.37. 394/2014/2 számú végzésére, mely szerint a joggyakorlás akkor sérti a rendeltetésszerűség követelményét, ha formálisan jogszerű, de tartalmilag a választási alapelvek megkerülésére irányul. Álláspontja szerint a jelölt formálisan nem jelölő szervezet által állított, ugyanakkor kampánya teljes arculati és politikai integrációt mutat egy konkrét politikai frakcióval. Ez a kettőség – formális függetlenség, de tartalmi politikai integráció- alkalmas lehet az alapvető követelmények megkerülésére.

Hivatkozik továbbá a beadványban a Kúria Kvk. III. 37.236/2018/2 számú döntésére, mely szerint sérti a választás tisztaságát minden olyan kommunikáció, amely alkalmas a választópolgári akarat befolyásolására megtévesztő módon.

Álláspontja szerint a választópolgár számára „független” megjelölés általában pártpolitikai kötődéstől mentes jelöltet jelent. Amennyiben a kampány vizuálisan és személyileg egy konkrét politikai blokkhoz kapcsolódik, annak vezető politikusát legitimációs elemként használja, annak arculati jegyeit alkalmazza, akkor a „független” minősítés hangsúlyozása és a kampány tényleges politikai tartalma között ellentmondás áll fenn, mely a kifogástevő álláspontja szerint objektíve alkalmas a választópolgári döntés torzítására.

Kifogástevő álláspontja szerint a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség is sérült, a hivatalban lévő polgármester központi szerepeltetésével, ami erős legitimációs üzenetet hordoz, a hivatalban lévő városvezetés támogatását sugallja, a választópolgár számára intézményi folytonosság benyomását kelti. Ez álláspontja szerint különösen akkor releváns, ha a polgármester maga nem jelölt.

Kifogástevő hivatkozik arra is, hogy a jelen ügyben nem a jelöltség jogi minősítése vitatott, hanem az, hogy a kampány kommunikációja összhatásában alkalmas-e a választópolgárok megtévesztésére.

A kifogástevő kérelmében hivatkozik továbbá a jogsértés folyamatos jellegére, indokolva azzal, hogy a kifogásolt kampánytevékenység nem egyszeri, lezárt cselekmény, hanem jelenleg is fennálló folyamatos állapot, így álláspontja szerint a kifogás benyújtására határidőben került sor.

A kifogástevő a kifogásában leírtak alapján kérte a Helyi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak sérelmét, tiltsa el a jelöltet a további jogsértéstől és kötelezze a kifogásolt kampányanyagok (plakátok, honlapi megjelenítések) eltávolítására vagy módosítására.

A kifogástevő a kifogás mellékleteként az alábbiakat csatolta:

1. A 2024. évi helyi önkormányzati választások alkalmával, a jelenlegi többségi frakció, az MSZP-DK-Momentum-Párbeszéd-ZÖLDEK jelölő szervezetek képviselő jelöltjeinek „elefántfül” plakátjai, valamint Sütő Ágnes független jelölt 2026. évi időközi önkormányzati választáskor használt „elefántfül” plakátja.
2. A többségi frakció képviselőinek Facebook oldalain látható borítóképek.
3. A <https://sutoagi.hu/weboldal> használt képek.

4. A 2024. évi választáskor osztogatott tollak és a 2026. évi időközi választáskor használt Sütő Ágnes feliratú toll.
5. Nyilvános támogatói megnyilvánulások.
6. A 2024. évi önkormányzati választás eredménye- a képviselő-testület többségi frakciójának tagjai.
7. A jogsértés aktuális fennállásának igazolása- fényképfelvétel és képernyőmentés.
8. Mértén János Csaba meghatalmazott meghatalmazása.

A Ve. 208. § -a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

A Ve. 212. § (2)–(3) bekezdése alapján

„(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A kifogás kapcsán a Helyi Választási Bizottságnak a kifogás érdemi vizsgálatra való alkalmasságának eldöntése körében azt kellett vizsgálnia, hogy az megfelel-e a kifogás Ve. fent hivatkozott formai és tartalmi követelményeinek és a kifogás benyújtása a Ve. 209. §-ában meghatározott határidőben megtörtént-e.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás a Ve. hivatkozott rendelkezéseinek megfelel, így azt a továbbiakban érdemben vizsgálta.

A Ve. 43.§ (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A választási eljárásban meghatározott rövid határidőkre tekintettel így a választási bizottság a kifogástevő által csatolt bizonyítékokat értékelte.

A kifogást benyújtó Városvédők Egyesület 4/2026.(I.19.) határozatával nyilvántartásba vett jelölő szervezet.

Helyi önkormányzati képviselő választáson egyéni választókerületi jelölt jelölő szervezet jelölteként vagy független jelöltként vehető nyilvántartásba.

Sütő Ágnes a Helyi Választási Bizottság független egyéni választókerületi jelöltként vette nyilvántartásba 3/2026.(I.19.) számú határozatával.

A Ve. 140. § a) pontja értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

A Ve. 141. § -a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A kifogás mellékleteként becsatolt – a független jelölt plakátjairól készült - képek és a becsatolt képernyőfotók alapján a Helyi Választási Bizottság alábbiakat állapította meg:

A független jelöltnek kihelyezésre kerültek olyan plakátjai is, ahol a jelölt képe mellett a hivatalban lévő polgármester is látható, illetve a jelölt facebook bejegyzéseiről készült képernyőmentés fotókon a jelöltet a 2024. évi önkormányzati választáson az MSZP-DK-Momentum-Párbeszéd-ZÖLDEK jelölő szervezeteknek a jelenlegi képviselő-testületben mandátumot szerzett képviselői támogatják.

A Bizottságnak abban kellett állást foglalnia, hogy a kifogástevő által hivatkozott, a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), b) és c) pontjában meghatározott alapelvek sérültek-e attól, hogy a független jelöltet a hivatalban lévő polgármester támogatja és képe a jelölt plakátjain is feltüntetésre került, hogy jogsértés történt-e azáltal, hogy a jelölt plakátjai hasonló vizuális arculattal jelentek meg, mint az MSZP-DK-Momentum-Párbeszéd-ZÖLDEK jelölő szervezetek által a 2024. évi önkormányzati választáson kihelyezett plakátok és végül arról, megvalósult-e a kifogástevő által hivatkozott alapelvek sérelme azáltal, hogy a jelölt facebook oldalán támogatóként feltűnnek a képviselő-testület – kifogástevő által megjelölt- képviselői illetve honlapján támogatóként szerepel a polgármester.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a választások tisztasága, a jelöltek közötti esélyegyenlőség, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve a kifogásolt plakátok, illetve a jelölt választási kampánytevékenysége során nem sérült.

A Bizottság álláspontja szerint a választási kampány, a választási kampánytevékenység akkor felel meg a Ve. 2.§ a) b) és c) pontjában foglalt alapelveknek, ha a választópolgárok teljes körű tájékoztatást és információt kapnak arról, hogy amennyiben egy jelöltre leadják szavazatukat, azzal a választáson kit támogatnak, valamint tisztában legyenek azzal, hogy a jelölt a megválasztása esetén milyen értékeket kíván képviselni.

A becsatolt mellékletek alapján a Bizottság megállapította, hogy a kihelyezett plakátok, illetve a kifogástevő által hivatkozott facebook bejegyzések és a független jelölt honlapja alapján is egyértelmű a választópolgárok számára, hogy Sütő Ágnes független jelölt, akit a választási kampánya során a plakátokon és egyéb oldalakon feltüntetett személyek támogatnak, így a választópolgár ezen információ birtokában tud majd dönteni arról, hogy szavazatával kívánja-e jelöltet támogatni.

A választási eljárásban a jelölteknek lehetőségük és joguk, hogy ne jelölő szervezet jelöltjeként, hanem független jelöltként induljanak és független jelöltként kérjék nyilvántartásba vételüket. Ugyanakkor nem tiltja a Ve., hogy a független jelöltet akár egy szervezet akár egyéb szereplők támogassák.

A Bizottság álláspontja szerint a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) b) és c) pontjában meghatározott alapelvek attól nem sérülnek, ha egy független jelöltet a hivatalban lévő polgármester vagy a képviselő-testület tagjai a választási kampány során személyesen támogatnak, ha a jelölt által kihelyezett plakáton fel van tüntetve a támogató személy fényképe, illetve támogató személyként jelennek meg a jelölt facebook oldalán vagy a jelölt weboldalán.

Tévesen értelmezi kifogástevő, hogy a független jelölt által folytatott kampánytevékenység a választópolgári akarat, a választópolgári döntés torzítására alkalmas és hogy sérül az esélyegyenlőség a jelöltek között.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a hivatkozott alapelvek éppen abban az esetben sérülnének, és lennének alkalmasak a választópolgárok megtévesztésére, ha nem derülne ki a kampánytevékenység során, hogy kik azok a személyek, akik egy adott jelöltet támogatnak.

A Kúria Kvk. 37 941/2016/3. számú precedensképes határozatában kimondta, hogy a plakátból, mint választási kampányeszközből egyértelműen és nyilvánvalóan ki kell derülnie annak, hogy kinek és milyen jellegű támogatására hív fel.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a döntését támasztják alá a Kúria Kvk.39113/2024/3. számú és a Kúria Kvk. 39047/2024/4. számú precedensképes határozatai is.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) c) és e) pontja szerinti alapelvek a kifogástevő által vitatott kampánytevékenység során nem sérültek, így a fentebb leírt indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 46.§-án, 2.§-án, 208. §-án, 209.§ (1)-(2) bekezdésén, 214. §. (1) bekezdésén, 220.§-án, míg a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a Ve. 221.§ (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésein, és a Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontján

alapul. Az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdése alapján – figyelemmel-az Itv. 2. mellékletének XIII.8 – pontjára állapítottam meg.

Kazincbarcika, 2026. február 27.

Bazó Bertalan
Bazó Bertalanné
HVB elnök



